

**Заключение экспертизы  
медицинской технологии на соответствие критериям  
высокотехнологичных медицинских услуг**

№	Описание	Характеристика
1	Наименование медицинской технологии	Гибридная замена дуги аорты «замороженный хобот слона»
2	Нозологии, при которых применяется технология	Обширные аневризмы аорты с вовлечением как восходящей дуги, так и нисходящего отдела аорты
3	Краткое описание технологии (сущность технологии)	Одноэтапный гибридный подход, объединяющий открытые хирургические техники по реконструкции корня аорты, ее восходящего отдела и дуги и эндоваскулярное вмешательство на проксимальном отделе нисходящей грудной аорты. Предполагает восстановление нормальной функциональной анатомии аорты на ее значительном протяжении во время одного вмешательства
4	Альтернативные (аналогичные) медицинские технологии, применяемые в РК	«Открытая» хирургия: иссечение аневризмы, протезирование аорты. иссечение аневризмы, протезирование аорты с наложением анастомозов. Эндоваскулярная хирургия: имплантация грудного стентграфта имплантация торакоабдоминального стентграфта Гибридная хирургия: сочетание указанных выше методов оперативного лечения

№	Критерий	Весовой коэф-т	Шкала критерия	Значение	Балл критерия (значение*вес.коэф-т)	Обоснование
1	Инновационность (новизна)	0.2	Технология применяется более 15 лет	0	0	Karck M, Chavan A, Hagl C, Friedrich H, Galanski M, Haverich A. The frozen elephant trunk technique: a new treatment for thoracic aortic aneurysms. J Thorac Cardiovasc Surg. 2003;125:1550-3. doi: 10.1016/S0022-5223(03)00045-X. [PubMed] [Cross Ref]

						<a href="https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/12830086">https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/12830086</a>  <a href="https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S002252230300045X?via%3Dihub">https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S002252230300045X?via%3Dihub</a>
2	Ресурсоемкость	0.4	Применение технологии требует дорогостоящих ЛС, ИМН, МТ, значительных трудовых и временных затрат	10	4	<p>Планируемые затраты на проведение оперативного лечения складываются из основной стоимости расходных материалов и в среднем равняются 6 000 000 тенге, из которых около 5.500 000 занимает клапаносодержащий конduit на корень, синтетический протез с браншами на дугу аорты, графт E-Vita plus, расходные материалы на проведение искусственного кровообращения, расходные материалы на Cell-saver, шовный материал.</p>
3	Уникальность	0.4	Технология превосходит по эффективности существующие в Казахстане аналоги и альтернативные методы лечения	7,5	3	<p>Lin HH, Liao SF, Wu CF, Li PC, Li ML. Outcome of frozen elephant trunk technique for acute type A aortic dissection: as systematic review and meta-analysis. <i>Medicine (Baltimore)</i>. 2015 Apr;94(16):e694.</p> <p>Smith HN, Boodhwani M, Ouzounian M, Saczkowski R, Gregory AJ, Herget EJ, Appoo JJ. Classification and outcomes of extended arch repair for acute Type A aortic dissection: a systematic review and meta-analysis. <i>Interact Cardiovasc Thorac Surg</i>. 2017 Mar 1;24(3):450-459.</p>

**Заключение на соответствие критериям ВТМУ**

Суммарное количество баллов - 7, технология соответствует критериям ВТМУ.

**Главный специалист-аналитик отдела  
оценки медицинских технологий**

**Начальник отдела  
оценки медицинских технологий**

**Руководитель ЦРИС и МТ**

**Гаипова К.К.**

**Карагизова А.Б.**

**Табаров А.Б.**

№	Критерий	Весовой коэффициент	Шкала критерия	Значение	Балл критерия (значение*вес.коэф-т)
1	Инновационность (новизна)	0,2	Технология применяется в мире менее 5 лет	10	2
			Технология применяется в мире 5-10 лет	7,5	1,5
			Технология применяется в мире 10-15 лет	2,5	0,5
			Технология применяется более 15 лет	0	0
2	Ресурсоемкость	0,4	Применение технологии требует дорогостоящих ЛС, ИМН, МТ, значительных трудовых и временных затрат	10	4
			Применение технологии требует дорогостоящих ЛС, ИМН, МТ	7,5	3
			Применение технологии требует значительных трудовых и временных затрат	2,5	1
			Применение технологии <b>НЕ</b> требует дорогостоящих ЛС, ИМН, МТ, <b>НЕ</b> требует значительных трудовых и временных затрат	0	0
3	Уникальность	0,4	Технология не имеет аналогов и альтернативных методов лечения в Казахстане	10	4
			Технология превосходит по эффективности существующие в Казахстане аналоги и альтернативные методы лечения	7,5	3
			Технология сопоставима по эффективности с существующими в Казахстане аналогами и альтернативными методами лечения	2,5	1
			Технология уступает по эффективности существующим в Казахстане аналогам и/или альтернативным методам	0	0

Максимальный балл = 10

Пороговое значение для отнесения МТ к ВТМУ = 6,5